

## ***Közhasznúsági jelentés a közhasznú Magyar Biofizikai Társaság 2006. évi tevékenységéről***

Társaságunk a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény előírása szerint kérte a Fővárosi Bíróságtól nyilvántartásba vételét a közhasznú szervezetek közé. Az eljárás a Pk.60.423 ügyiratszámom befejeződött és Társaságunkat 1999. február 17.-én bejegyezték a közhasznú egyesületek közé.

Az MBFT hatályos Alapszabálya értelmében az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

- tudományos tevékenység, kutatás;
- nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
- kulturális örökség megóvása;
- környezetvédelem;
- euroatlanti integráció elősegítése.

A hatályos jogszabályok előírásai szerint a közhasznúsági jelentést az alábbiakban részletezzük:

### **1. Költségvetési támogatás felhasználása**

Közvetlenül az állami költségvetésből támogatást nem kaptunk, de az NCA pályázaton 300e Ft működési támogatást nyertünk.

### **2. Egyéb támogatás**

Rendezvényekhez kapott támogatás 500e Ft.

#### **2.1 Kapott közhasznú működési támogatások kimutatása:**

Az Erns Jenő Alapítványtól 600e Ft támogatást kaptunk.

#### **2.2 SZJA 1%-ból kapott támogatás**

2006-ban tagjainktól 163e- Ft-ot kaptunk adójuk 1 %-ából.

### **3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás:**

Társaságunk mérleg szerinti vagyona 2005-ben 7.195e Ft volt. Vagyonunk 2006 év végén 9.229e Ft, amit állampapírokban, bankszámlán, illetve készpénzben tartunk. Tárgyi eszközünk nettó állománya 49e Ft. Új beszerzés 2006 évben nem volt.

### **4. Cél szerinti juttatások kimutatása:**

Az Ernst Jenő Alapítványtól kapott támogatás segítségével 600e Ft-ot fizettünk ki tagjainknak utazási támogatásként.

### **5. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások:**

Vezető tisztségviselőink nemcsak névlegesen, hanem ténylegesen társadalmi munkában látják el önként vállalt feladatukat, amelyért a beszámolási időszakban semmiféle juttatásban nem részesültek, még költségtérítésben sem. Sok időt és energiát igénylő, felelősséggel is párosuló társadalmi tisztségük ellátásáért semmilyen ellenszolgáltatásban nem részesültek.

### **6. A közhasznú tevékenység tartalmi beszámolóját a főtitkári beszámoló tartalmazza:**

Ahogy ez minden évben elhangzik, a Biofizikai Társaság 2006 évi tevékenysége alapvetően a Szekciók keretében zajlott. A szekciók tudományos és oktatási tevékenysége a beszámolóban a szekciók írásos beszámolói alapján kerül ismertetésre alfabetikus sorrendben. A Szekcióüléseken elhangzott előadások címei, szerzői, és a Szekciók részletes beszámolói a Társaság Titkárságán megtekinthetők

Az **Agro- és Élelmiszerfizikai Szekció** 2006-ban nem tartott önálló rendezvényt. Említésre érdemes az MTA Agrárműszaki Bizottsága által szervezett tudományos tanácskozás, amelyen a szekció több tagja is részt vett, illetve poszttert állított ki. Ezen kívül az MTA Élelmiszertudományi Komplex Bizottság Élelmiszer Analitikai és Minőségi Munkabizottsága

tartott rendezvényt a BCE ÉTK Fizika-Automatika Tanszéken. Itt a Tanszék munkatársai (a Szekció tagjai) ismertették az intézetben folyó élelmiszerfizikai vizsgálatokat.

A **Fotobiológiai Szekció** tagjai az év során számos, részben a szekció tagjai által szervezett, a fotobiológia tárgykörébe tartozó hazai és nemzetközi rendezvényen szerepeltek. A szekció két tagja meghívott előadója volt a 4. „International Conference on Porphyrins and Phthalocyanines” c. konferenciának (Róma). A szekció két tagja részt vett a következő, az ultrabolya sugárzás hatását vizsgáló konferenciákon: 36<sup>th</sup> COSPAR Scientific Assembly (Peking), European Planetary Science Congress (Berlin), 6<sup>th</sup> workshop of the European Astrobiology Network Association (Lyon). Megkezdte működését a Világítás Háza, ami a Világítástechnikai Társaság (VTT), a Nemzetközi Világítástechnikai Bizottság (CIE) Magyar Nemzeti Bizottsága és a Magyar Világítástechnikáért Alapítvány székhelye. A ház egyebek mellett otthont ad a világítástechnikával és a fény biológiai hatásaival foglalkozó megbeszéléseknek, szemináriumoknak. Ez jó lehetőséget teremt a különböző szakterületeken dolgozók – mérnökök, orvosok, biológusok – véleménycseréjéhez, együttműködések kialakításához. A ház rendezvényeinek szervezésében rész vesznek a Fotobiológiai Szekció tagjai, illetve a rendezvényeket rendszeresen látogatják.

Az **Ioncsatorna Szekció** nevében Panyi György titkár szervezett egy rendezvényt Debrecenben, ahol a Debreceni egyetem Biofizikai és Sejtbiológiai Intézete mutatkozott be. A rendezvényen az Ioncsatorna és a Membrán szekció vett részt, kb. 40 fő érkezett elsősorban Szegedről és Budapestről, de Pécs és Tihany is képviseltette magát. Bár a programot 2006-ra tervezték, megvalósulása átcsúszott 2007 januárjára. A visszajelzések szerint sikeres rendezvény egy előadásorozatból és a laboratóriumok bemutatásából állt.

Az ioncsatorna szekció munkatársai 5 posztert mutattak be az USA Biofizikai Társaságának Salt Lake City-ben rendezett konferenciáján. A szekció előkészületeket kezdett a 2007-évi vándorgyűlésen egy tematikus szekció megszervezésére

A **Membrán Szekció** 2006. májusában a hagyományos sümegi Membrán Transzport Konferencián szerepelt poszterek bemutatásával. A következő, 2007-es Membrán Transzport Konferenciát a Membrán Szekció két tagja, Bérczi Alajos és Szalontai Balázs szervezi, ami azt jelenti, hogy a szekció megint külön előadásblokkal jelenik meg a konferencián.

„8<sup>th</sup> International Conference on Membrane Redox Systems” c. 2006-ban Szegeden megtartott konferencia helyi Szervező Bizottságának elnöke Bérczi Alajos volt és a Szekció több tagja is részt vett a Szervező Bizottság munkájában.

A Szekció tevékenyen részt vett a 2006 szeptemberében „Nanobiophysics” c. nemzetközi konferencia szervezésében, és tagjai számos előadást tartottak. Ez a konferencia a membrán és a molekuláris biofizikai szekciók közös vállalkozásának tekinthető.

Az **Orvosfizikai Szekció** Oktatási Bizottsága több alkalommal is tartott ülést az év folyamán, ezekről a bizottság titkára készített jegyzőkönyvet, illetve tájékoztatta a tagságot. A Szekció ajánlásával, NAÜ-támogatású ESTRO tanfolyamokon 4 kollega vett részt. A Szekció 2006. októberében a "Röntgenberendezéseken végzendő mérések III." címmel tudományos ülést tartott, amelynek szervezőtitkára Porubszky Tamás volt. Határozatot hoztak új honlapjuk létrehozásáról.

A **Radioökológiai Szekció** tagjai 2006-ban több hazai és nemzetközi összefüggésben vettek részt. Hazai konferenciákon 27 előadást tartottak, melyek közül 15 nyomtatásban is megjelent. Nemzetközi konferencián 5 előadás hangzott el 3 esetben kiadvány is készült.

A Szekció 2006. április 26-án Veszprémben a Veszprémi Egyetemen (amely március 1-től Pannon Egyetem) közösen radon konferenciát szervezett. A konferencián 24 előadás hangzott el. Az előadásokról 170 oldalas kiadvány is készült.

A **Sejtanalitikai Szekció** 2006. május 4-6. között rendezte meg az 5. “Magyar Sejtanalitikai Konferenciát”-t. Ennek a két évente megrendezett konferenciának a sikerét az is jelzi, hogy

rendszeresen 300 feletti regisztrált résztvevője van, Különösen vonzóknak találták a résztvevők a konferencia szerkezetét, hogy a délelőtti előadásokat, amelyeket az adott terület meghatározó személyiségei tartottak, délután gyakorlati bemutatók követték, ebédidőben pedig a poszter bemutatók zajlottak. Az idei konferencia előadói listája újabb külföldi előadókkal bővült. A délutáni gyakorlatok tematikája igazodott az előadásokhoz, a kiscsoportos foglalkozásokat a szakma gyakorlati művelői tartották, gyakran a technológia hazai ipari, kereskedelmi képviselőinek támogatásával.

Sejtnalitikai Szekció sikeresen lobbizott annak érdekében, hogy az International Society for Analytical Cytometry nemzetközi társaság következő kongresszusa Budapesten legyen 2008-ban. Ennek érdekében az MFBT nevében és segítségével a Szekció megpályázta a Konferencia Nagyköveti Programot, és az elnyert program pénzügyi segítségével részt vettek az ISAC Quebec-i Kongresszusán.

**A Sugárbiológiai Szekció** vezetősége évek óta szervez sugárbiológiai és sugáregészségügyi témájú továbbképző előadásokat fiatal diplomás dolgozók részére az OSSKI-ban. Az elmúlt év során hét ilyen előadást tartottak. A Szekció 2006 őszén Tudomány napi rendezvényt szervezett az OKK-OSSKI-ban, amelyen ezúttal, 5 tapasztalt diplomás számolt be a sugárbiológia és a sugáregészségügy legújabb tudományos eredményeiről. A Szekció egy tagja meghívott előadó volt a European Radiation Research 2006. évi konferenciáján, Kijevben. 5. LOWRAD (Low Radiation) International Conference on Low Dose Radiation Effects on Human Health and Environment kongresszus (Varanassi, India) szervezésében Sáfrány Géza részt vett, szekcióelnök volt és keynote előadást tartott. A Sugárbiológiai Szekció tagjai ezen kívül még két előadást tartottak és két posztert mutattak be. A Szekció az OKK-OSSKI-ba látogató külföldi vendégek közül 2 részére tudományos előadást szervezett az Intézetben.

**Az Ultrahang Szekció** ebben az évben is szorosán együttműködött a Magyar Ultrahang Társasággal (MUT), valamint a Magyar Gastroenterológiai Társaság (MGT) UH Szekciójával, közös tudományos üléseket rendeztek és márciusban megtartották az ultrahang-diagnosztikai alaptanfolyamot, melyet évek óta minden évben megtartanak, és továbbfejlesztnek. A tanfolyamot a Semmelweis Egyetem Általános Orvosi Kara 50 kreditponttal akkreditálta. Tagjaink több hazai és nemzetközi kongresszuson ( például a Euroson 2006) tartottak előadásokat, vezettek szekciókat, illetve részt vettek ezek tudományos és szervező bizottságaiban.

**7. Az MBFT közhasznú egyszerűsített éves beszámoló mérlege és eredménykimutatása:**

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERÜSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE 2006. ÉV**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Tárgyév
1.	<b>A. Befektetett eszközök</b>	<b>160</b>	<b>49</b>
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	50	37
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	110	12
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	-	-
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	-	-
6.	<b>B. Forgóeszközök</b>	<b>10.178</b>	<b>11.292</b>
7.	I. KÉSZLETEK	-	-
8.	II. KÖVETELÉSEK	2.983	2.063
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	5.901	8.796
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	1.294	433
11.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	<b>904</b>	<b>454</b>
12.	<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>11.242</b>	<b>11.795</b>
13.	<b>D. Saját tőke</b>	<b>8.187</b>	<b>7.753</b>
14.	I. INDULÓ TŐKE/JEGYZETT TŐKE	2.047	2.047
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS/EREDMÉNY	4.695	6.140
16.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	-	-
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	-	-
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGBŐL)	1.445	- 434
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	-	-
18.	<b>C. Céltartalék</b>	-	-
19.	<b>F. Kötelezettségek</b>	<b>1.672</b>	<b>3.038</b>
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1.401	1.505
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	271	1.533
22.	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>1.383</b>	<b>1.004</b>
23.	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN</b>	<b>11.242</b>	<b>11.795</b>

A beszámolót Pusztainé H. Magdolna bejegyzett mérlegképes könyvelő készítette.

PM. engedély száma: 117496.

A beszámoló könyvvizsgálattal nincs alátámasztva.

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
EGYSZERÜSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA 2006. ÉV**

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Tárgyév
1.	<b>A. Összes közhasznú tevékenység bevétele</b>	<b>11.466</b>	<b>6.966</b>
2.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	2.998	555
3.	a) alapítótól	-	-
4.	b) központi költségvetésből	1.000	-
5.	c) helyi önkormányzattól	-	-
6.	d) egyéb, ebből 1% 163	1.998	555
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	450	300
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	6.511	4.831
9.	4. Tagdíjból származó bevétel (egyéni és jogi)	785	1.112
10.	5. Egyéb bevételek	722	168
11.	<b>B. Vállalkozási tevékenység bevétele</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12.	<b>C. Összes bevétel</b>	<b>11.466</b>	<b>6.966</b>
13.	<b>D. Közhasznú tevékenységek ráfordításai</b>	<b>10.021</b>	<b>7.400</b>
14.	1. Anyagjellegű ráfordítások	162	52
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	2.270	847
16.	3. Értéksökkenési leírás	140	111
17.	4. Egyéb ráfordítások	7.315	6.298
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	134	92
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	-	-
20.	<b>E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
21.	1. Anyagjellegű ráfordítások	-	-
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	-	-
23.	3. Értéksökkenési leírás	-	-
24.	4. Egyéb ráfordítások	-	-
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	-	-
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	-	-
27.	<b>F. Összes ráfordítás</b>	<b>10.021</b>	<b>7.400</b>
28.	<b>G. Adózás előtti eredmény</b>	<b>1.445</b>	<b>- 434</b>
29.	<b>H. Adófizetési kötelezettség</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
30.	<b>I. Tárgyévi vállalkozási eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
31.	<b>J. Tárgyévi közhasznú eredmény</b>	<b>1.445</b>	<b>- 434</b>

**Tájékoztató adatok (E Ft-ban)**

MEGNEVEZÉS	ÖSSZEG
<b>A. Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>847</b>
1. Bérköltség	210
ebből: - megbízási díjak	0
- tiszteletdíjak	0
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	570
3. Bérjárulékok	67
<b>B. A szervezet által nyújtott támogatások</b>	<b>0</b>
ebből: A korm.rend. 16§(5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	

Budapest, 2007. április 16.

## 8. A Gazdasági Bizottság beszámolója a Magyar Biofizikai Társaság 2006. évi gazdálkodásáról és a 2007. évi gazdálkodás terve

Annak ellenére, hogy a 2006. évi eredményünben a „-434 eFt” tétel azt jelenti, hogy a kiadásaink ebben az évben meghaladták a bevételeinket, ismét örömmel idézek egy nagyon pesszimista mondatot a 2002. évi jelentésünkből. Ez így hangzott: „A helyzet súlyosságára jellemző, hogy ha ezt a tendenciát nem tudjuk megfordítani, akkor a Magyar Biofizikai Társaságot 3 év múlva fel kell számolni.” Azért idézem örömmel, mert sikerült megfordítani a tendenciát, ma a társaság pénzügyi helyzete stabilnak mondható. A változásokat, a gazdasági helyzetünket leginkább jellemző vagyoni helyzetünk alakulását a mellékelt táblázat és grafikon mutatja. Ebből jól látható, hogy 2002-höz viszonyítva a társasági vagyoni összértéke közel háromszorosa a 2002. évi mélyponthoz képest. Azt is érdemes megjegyezni, hogy az elmúlt három év egyfajta stabil gazdálkodást tükröz. Talán a 2005 évi csökkenést érdemes annyival kiegészíteni, hogy ez szerencsére akkor sem jelentett tényleges vagyonvesztést. A csökkenés csupán egy könyvelési, pontosabban bankjóváírási gyakorlat eredménye volt: 2005. december 31-én több mint 2.700 eFt kintlévősége volt a Magyar Biofizikai Társaságnak, tehát ennyivel tartoztak a társaságnak. A társaság összevagyona ekkor meghaladta a 10 millió Ft-ot, tehát az így korrigált adatokhoz képest 2006-ra valamelyest csökkenést a Társaság vagyona.

A Magyar Biofizikai Társaság 2006. évi gazdálkodását egy mondatban összegezve megállapíthatjuk, hogy „hurrá-optimizmusra” ugyan nincs okunk, de jó évet zártunk. A gazdálkodásunk 2006-ban is eredményes volt. Ismét megállapíthatjuk tehát, hogy a Társaság pénzügyi helyzete stabilizálódott a 2002. évi mélyponthoz képest néhány év után stabilizálódott és az elmúlt 3 év eredményei alapján ez a stabilitás tartósnak mondható.

Az optimista kijelentések mellett talán nem felesleges újra és újra kihangsúlyozni, hogy a pénzügyi stabilitásunkat a rendezvény-bevételek teremtették meg. Változatlanul fontos lenne tehát, hogy az MBFT égisze alatt szervezett rendezvények bevételei a Társaság pénzügyi stabilitását erősítsék. Ismét megemlíthetjük azt is, hogy az Elnökség esetleg mérlegelhetné azt, hogy a szekciók ilyen irányú készségét az Társaság alapító okirat módosításával is elősegítse. További gazdálkodási tartalékaink vannak a korábbi jelentésekben is többször említett forrás-lehetőségeket kihasználásában:

1. **Jogi tagság elterjesztése**, más szóval intézmények, cégek megnyerése arra, hogy váljanak az MBFT tagjaivá (jogi tagság).
2. **Egyéb források növelése.** (pl. a rendezvényszervezés).
3. **Társasági rendezvények** szervezése mindenekelőtt azáltal, hogy az MBFT vezetői és tagjai a biofizika vonzáskörébe tartozó rendezvényeket az MBFT bevonásával szervezzék.

Összefoglalásként ismét elmondhatjuk, hogy gazdálkodásunkban a 2006. év eredményes volt. A 2007. évi, racionálisnak tűnő tervek is azt mutatják, hogy a Társaság gazdasági helyzete várhatóan 2007-ben is stabil marad. Azt azonban tudnunk kell, hogy a hosszabb távú fejlődéséhez továbbra is figyelmet kell fordítanunk arra, hogy az elmúlt két évben tapasztalt fejlődési tendencia a következő években is folytatódjon.

## **9. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a Magyar Biofizikai Társaság 2006 évi gazdálkodásáról**

A bizottság az eddigi gyakorlatot követve a Magyar Biofizikai Társaság 2006. évi gazdasági beszámolójában összesített adatokat a rendelkezésére bocsátott kimutatásokkal összevetve, illetve inéhány számlát szűrőpróbaszerűen felülvizsgálva alakította ki véleményét a Társaság gazdálkodásáról. Megállapította, hogy a pénzügyi gazdálkodás az érvényes törvényi előírásoknak megfelelően folyt, a pénzmozgás összhangban állt a Társaság céljaival, tevékenységével. Figyelmeztető körülmény, hogy a tárgyév végül negatív eredménnyel, azaz veszteséggel zárult, mely csökkentette ugyan a Társaság vagyont, de a stabilitást nem veszélyeztette. Örvedetes ugyanakkor, hogy a tagdíjak korábban többször szóvátett csökkenése megállt, sőt szerény növekedés mutatkozott. A veszteséget lényegében a nem tervezhető ÁFA kiadások és a jogszabályi változások kényszerítette többlet költségek okozták. Sajnálatos, hogy tovább csökkent az SZJA egy százalékának a Társaság számlájára történő átutalásából származó bevétel, a 2004-ben még 350 eFt-nyi összeg tavaly már alig 163 eFT-t tett ki, pedig az adóterhek nem kifejezetten csökkentek. Továbbra is jól látszik a jelentésből, hogy a rendezvény szervezés az a fontos tevékenység, mely satbilizálni képes a Társaság pénzügyi helyzetét.

Összefoglalva, az MBFT gazdálkodása a 2006. évben is megfelelt a törvényes előírásoknak és segítette a Társaság alapszabályszerű működését,

## **10. Fenti közhasznúsági jelentést az MBFT 2007. május 30.-i Közgyűlése elfogadta.**

Dr. Ormos Pál  
elnök